

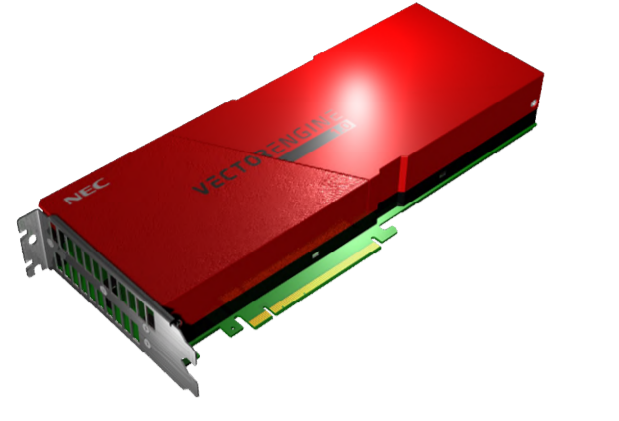
久保公式のベクトル化による電気伝導度計算の高速化

○ 矢作裕太^{1,2}, 加藤季広¹

1. NEC, 2. 産業技術総合研究所

概要

- ◆久保公式にベクトル化を適用することで、電気伝導度および異常ホール伝導度の計算を高速化した。
- ◆ベクトル計算機 NEC SX-Aurora TSUBASA とスカラ計算機 Xeon でベンチマーク比較を行ったところ、ノード性能でSX-Auroraが最大2倍程度高速であった。



SX-Aurora TSUBASA

背景：ハイスループット第一原理計算による材料データ生成

電気伝導度データ生成のための自動計算ワークフローと所要CPU時間[1]

データベース	前処理	電子状態計算	後処理	伝導度計算
データベースより結晶構造を取得 ~ 1 sec	計算対象のスクリーニング ~ 1 sec	密度汎関数法による電子状態計算 ~ 1 day	ワニエ強結合モデルの構築 ~ 0.5 day	伝導度テンソルを久保公式により評価 ~ 10 day

久保公式 [2]: $\sigma_{\alpha\beta} = v_{\alpha} \circlearrowleft v_{\beta} = \frac{e^2 \hbar}{\pi} \int_{\text{BZ}} \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} \sum_n \sum_{n \neq m} \text{Im} \left[\frac{\langle nk | \hat{v}_{\alpha} | mk \rangle \langle mk | \hat{v}_{\beta} | nk \rangle}{(E_{km} - E_{kn})^2} \right] \theta(E_F - E_{kn})$

(内因性異常ホール伝導度の場合)

久保公式の計算は一般に高コスト、ワークフローの律速要因となっている。

久保公式の高速化ができれば、材料データをより効率的に生成できる。

久保公式のベクトル化による高速化

久保公式に基づく伝導度計算の課題

- ◆ 数値積分の要求精度が高く、高コスト
 - 典型的な積分点数 200^3 (DFTの約1000倍程度)
- ◆ 律速要因が混在 (3次元数値積分 × 行列対角化)
 - 実装が容易なMPI(+OpenMP)並列が主流

久保公式の疑似コード (従来手法[3])

```
! 数値積分 (このループにMPI並列適用)
for  $\vec{k}$  in  $\{\vec{k}_1, \vec{k}_2, \dots, \vec{k}_{N_k}\}$ 
! ハミルトニアン、速度演算子の計算
 $\hat{H}, \hat{v}_{\alpha}, \hat{v}_{\beta} = \text{evaluate\_matrix\_elements}(\vec{k})$ 
! ハミルトニアンの対角化 (by LAPACK)
 $\vec{E}, \hat{U} = \text{diagonalize}(\hat{H})$ 
! 演算子を固有基底に変換 ( $\hat{v} = \hat{U} \hat{v} \hat{U}^{\dagger}$ )
 $\hat{v}_{\alpha} = \text{convert}(\hat{U}, \hat{v}_{\alpha}); \hat{v}_{\beta} = \text{convert}(\hat{U}, \hat{v}_{\beta})$ 
! 電気伝導度の計算
 $\sigma += \text{evaluate\_conductivity}(\vec{E}, \hat{v}_{\alpha}, \hat{v}_{\beta}) * d\vec{k}$ 
end for
```

ベクトル化 & SX-Aurora向け最適化コード

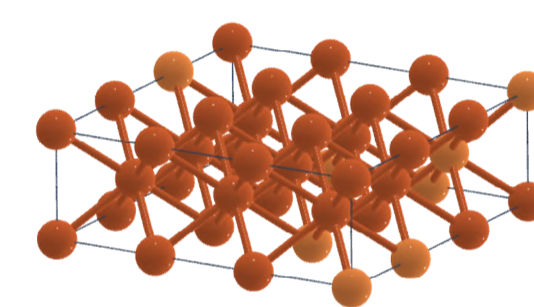
```
! 積分点をベクトル長 lb に分割 (ex. lb = 256)
for  $\vec{k}[:]$  in  $\{\vec{k}_{[1:lb]}, \vec{k}_{[lb+1:2lb]}, \dots, \vec{k}_{[N_k-lb+1:N_k]}\}$ 
! ベクトル(長さlb)を成分にもつ行列  $\hat{A}[:]$  を考える
! → 行列演算をベクトル実行 (loop-pushing)
 $\hat{H}[:], \hat{v}_{\alpha}[:], \hat{v}_{\beta}[:] = \text{evaluate\_matrix\_elements}(\vec{k}[:])$ 
! EISPACKをベースに対角化コードを最適化
 $\vec{E}[:], \hat{U}[:] = \text{diagonalize\_vectorized\_eispack}(\hat{H}[:])$ 
 $\hat{v}_{\alpha}[:] = \text{convert}(\hat{U}[:], \hat{v}_{\alpha}[:])$ 
 $\hat{v}_{\beta}[:] = \text{convert}(\hat{U}[:], \hat{v}_{\beta}[:])$ 
 $\sigma[:] += \text{evaluate\_conductivity}(\vec{E}[:], \hat{v}_{\alpha}[:], \hat{v}_{\beta}[:]) * d\vec{k}$ 
 $\sigma += \text{sum}(\sigma[:])$ 
end for
```

最長ループである数値積分にベクトル化を適用
→ 高いベクトル化率を達成 (~99%)

ベクトル計算機とスカラ計算機のベンチマーク比較

計算対象

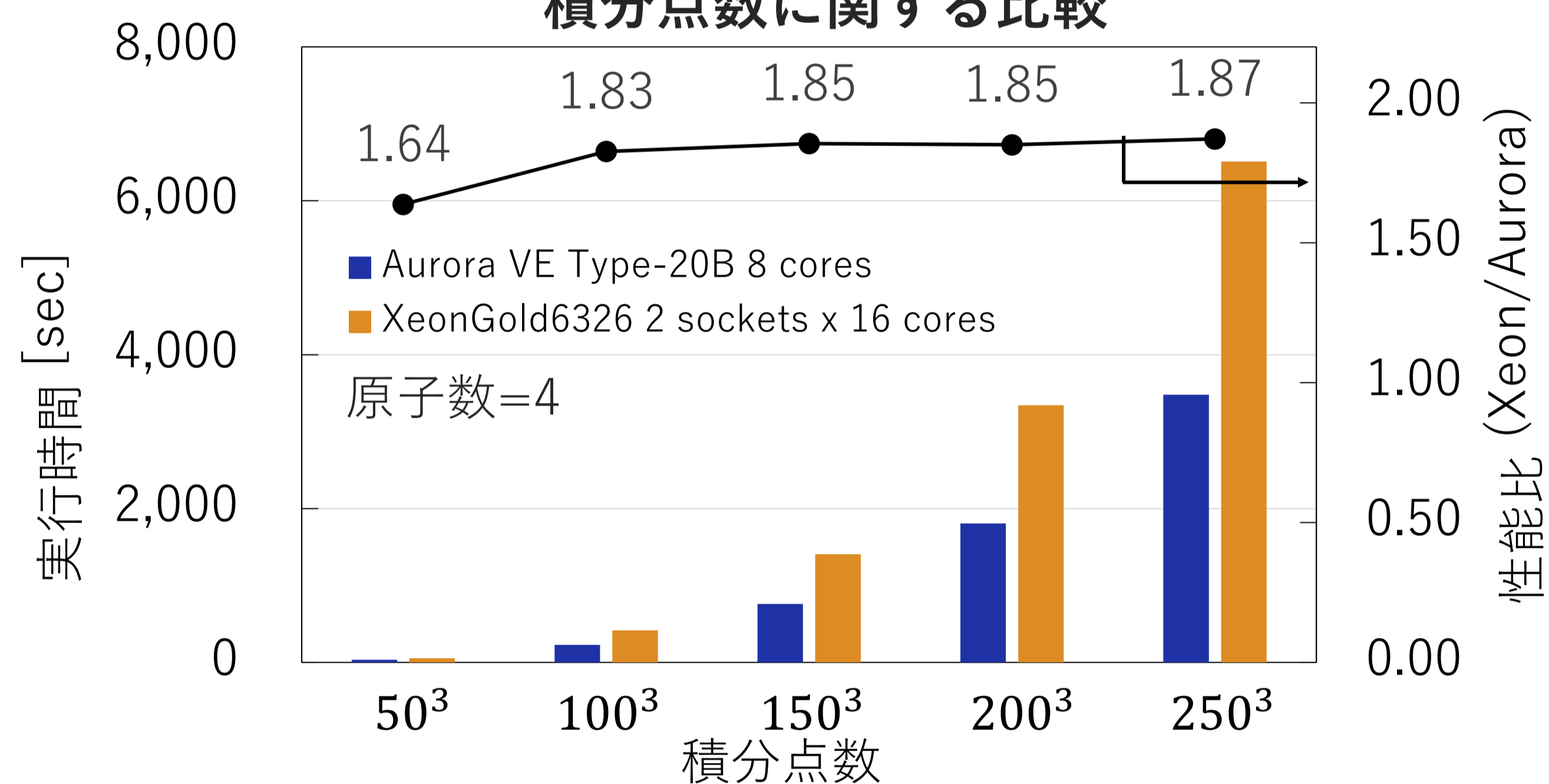
電気伝導度テンソル@bcc-Fe supercell
(原子数=2, 4, 6, 8, 16, 18)



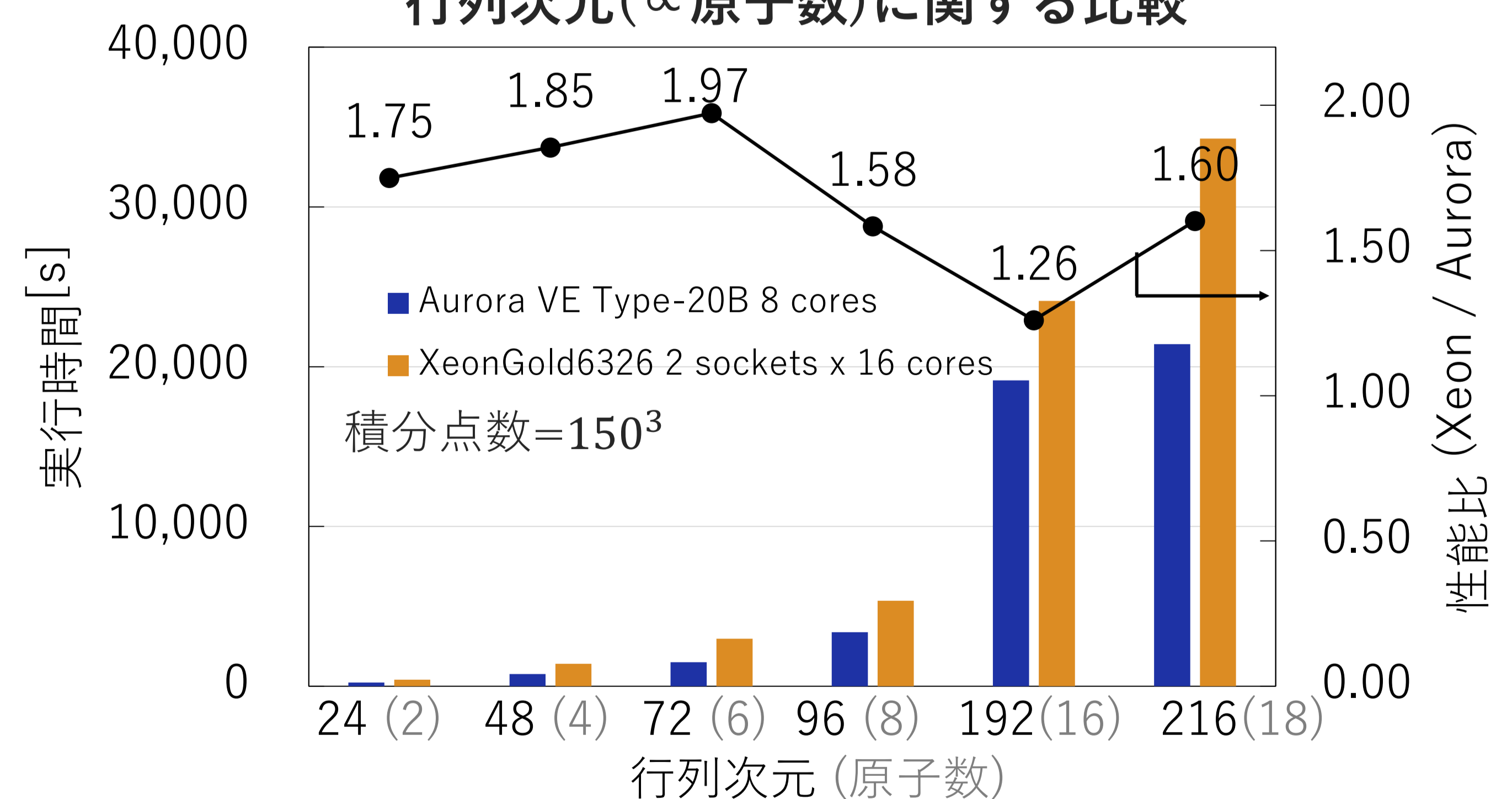
計算環境

	ベクトル計算機	スカラ計算機
ハードウェア (1ノード)	VE Type-20B 8 cores	Xeon Gold 6362 2sockets × 16 cores
コンパイラ	NEC SDK 4.0.0	ifort 19.1.2.254
MPI	NEC MPI 3.0.0	Intel MPI ver. 2019
ライブラリ	NLC 2.3	MKL

積分点数に関する比較



行列次元 (∝ 原子数) に関する比較



- ◆久保公式のベクトル化による伝導度テンソル計算の高速化に成功。
- ◆ノード性能でSX-Auroraが最大2倍程度高速であった。
- ◆積分点数を増やす (=計算精度を上げる) と優位性がより顕著になる傾向。
- ◆行列次元=96,192でSX-Auroraの性能が低下。メモリバンク競合が原因?

参考文献

- [1] J. Zelezny, Y. Yahagi, C.-G. Ollivella, Y. Zhang, and Y. Sun, arXiv:2205.14907 (2022),
- [2] R. Kubo, J. Phys. Soc. Jpn. **12**, 570-586 (1957),
- [3] J. Zelezny, *Wannier-linear-response*, <<https://bitbucket.org/zeleznyj/wannier-linear-response>>